

COMUNE DI MARINA DI GIOIOSA JONICA

DELIBERA DEL COMMISSARIO AD ACTA GEOM. SALVATORE FABIANO
N° 1 DEL 13-01-1998

**OGGETTO : ESAME E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE
ALL'ADOSSATA VARIANTE GENERALE AL PIANO REGOLATORE
GENERALE.**

LEGGE 17-08-1942, N° 1150 e succ. mod. ed integrazioni

L'anno 1998 il giorno 13 del mese di Gennaio alle ore 10.30 negli Uffici di Segreteria del Comune di Marina di Gioiosa J., assistito dal Segretario Comunale dottor Domenico Palmisani.

IL COMMISSARIO AD ACTA

VISTA la propria delibera n°55 del 25-09-96 con la quale è stata adottata la Variante Generale al Piano Regolatore Generale redatta dai progettisti Prof. Ing. Giuseppe Imbesi e prof. Arch. Enrico Costa;

VISTA la legge 17-08-1942, n° 1150;

VISTA la legge 06-08-1967, n° 765

VISTA la legge 28-01-1977, n° 19;

VISTA la legge 29-06-1939, n° 1497;

VISTE le leggi regionali 20/80 e 15/81;

VISTO il D.M. 01-04-1968, n° 1404;

VISTO il D.M. 02-04-1968, n° 1444;

VISTO il D.P.R. 24-07-1977, n° 616;

PREMESSO:

- che la deliberazione di adozione è stata pubblicata nelle forme volute dalla legge e depositata per 30 giorni interi e consecutivi unitamente agli atti progettuali adomati a libera visione di quanti interessati;
- che dall'avvenuta adozione della Variante Generale al P.R.G. è stata data notizia a mezzo avviso pubblicato sul P.A.L. della prov. di R.C. n° 92 del 30-11-96, e di manifesti murali affissi nei luoghi maggiormente frequentati;
- che nei trenta giorni successivi a quelli di deposito sono state prodotte n° 61 osservazioni, tutte protocollate nell'apposito protocollo delle osservazioni;
- che copia delle suddette osservazioni, con nota commissariale del 10-02-1997 sono state trasmesse ai progettisti della variante al P.R.G. affinché gli stessi provvedessero ad approntare le tavole di P.R.G. con la localizzazione delle osservazioni ed una dettagliata relazione tecnica sulle stesse con ogni utile indicazione e parere circa la loro accoglibilità;
- che in data 12-11-97 sono state consegnate al sottoscritto Commissario ad Acta una tavola di localizzazione delle osservazioni in scala 1/5.000 e una relazione intitolata "Esame delle osservazioni alla Variante Generale al P.R.G. di Marina di Gioiosa J.";

CONSIDERATO:

- che i progettisti hanno fornito una relazione tecnica circa l'accoglimento o meno delle singole osservazioni, facente parte integrante della presente deliberazione;

- che comunque le osservazioni e il suddetto parere, nell'iter di approvazione di un Piano Regolatore Generale hanno la funzione di un semplice apporto collaborativo;

- che inoltre, a decidere sul definitivo accoglimento o rigetto delle osservazioni stesse l'Organo sarà chiamato ad approvare lo strumento urbanistico e che, pertanto, il sottoscritto Commissario ad Acta esprime un parere circa l'eventuale accoglibilità o meno delle stesse;

VISTO l'elaborato recante la localizzazione delle osservazioni presentate debitamente numerate;

ESAMINATE ciascuna delle osservazioni nonché l'allegato "parere tecnico" a firma dei progettisti;

RITENUTO, sulla scorta dell'esame effettuato dal sottoscritto e dalla relazione resa dai progettisti, di poter esprimere parere favorevole per alcune osservazioni in quanto fondate su valide ragioni o perché evidenziano obiettive situazioni di fatto o errori materiali documentali sui quali i progettisti hanno espresso il proprio parere;

RITENUTO di poter esprimere parere favorevole in parte su altre osservazioni per le stesse motivazioni;

RITENUTO di demandare la decisione di alcune altre osservazioni alla valutazione dell'Organo Regionale in quanto legate ad interventi di interesse pubblico e/o collettivo, presentando gravi errori di programmazione urbanistica nonché arbitrarie dichiarazioni di preesistente illegittimità investono anche la generale impostazione del P.R.G. e dei suoi indirizzi o non prospettano concrete soluzioni alternative per come correttamente dovrebbe fare chi propone osservazioni al Piano.
Comunque si ritiene opportuno rimetterle alla valutazione della C.U.R. tenuta ad esprimere parere sugli strumenti urbanistici prima della loro definitiva approvazione;

RITENUTO di poter esprimere parere non favorevole su tutte le altre osservazioni in quanto in contrasto con l'assetto urbanistico territoriale della variante al P.R.G., in contrasto con lo studio geomorfologico; non risultano accoglibili perché privi di grafici identificativi ed inoltre perché quasi tutte finalizzate al raggiungimento di interessi squisitamente privatistici (vedi anche relazione sulle osservazioni).

TANTO PREMESSO E CONSIDERATO

ACCERTATO che ai sensi del comma 1 dell'art. 53 della legge 08-06-90, n° 142, sulla proposta della presente deliberazione è stato espresso parere favorevole dal responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica;

- che nella fattispecie non occorre il parere in ordine alla regolarità contabile né l'attestazione di cui al 5° comma dell'art. 53 della stessa legge 142/90 non comportando la presente deliberazione alcun onere a carico del bilancio comunale;

In virtù dei poteri conferiti dal D.P.G.R. n° 1201 del 20-11-1989;

D E L I B E R A

di esprimere parere non favorevole, per le motivazioni su espresse, sulle seguenti osservazioni riportate secondo la numerazione di ricevimento:

- n° 2 Cento Guido
- n° 3 Cento Domenico
- n° 5 Calvi Pasquale
- n° 6 Leuzzi Elvira
- n° 8 Barletta Maria Caterina
- n° 10 Aquino Vincenzo
- n° 11 Ierino Salvatore ed altri
- n° 12 Comisso Vincenzo
- n° 13 Femia Giuseppe ed altri
- n° 14 Lopresti Edoardo Giuseppe
- n° 15 Mazza Oreste
- n° 16 Femia Nicola Salvatore
- n° 18 Totino Domenico
- n° 21 Pugliese Domenico
- n° 23 Albanese Francesco
- n° 24 Pugliese Alberto
- n° 25 Salomone Vincenzo Salvatore
- n° 28 Femia Vincenzo
- n° 29 Femia Rocco
- n° 30 Femia Marianna
- n° 31 Brandimarte Emilio
- n° 32 Pugliese Domenico
- n° 34 Tavernese Condemi Teresa
- n° 35 Comisso Rosa ed altri
- n° 36 Carbone Maria
- n° 37 Simonetti Francesco
- n° 38 Agostino Salvatore
- n° 42 Albanese Emilio
- n° 43 Comisso Maria ed altri
- n° 45 Barillaro Francesco ed altri
- n° 48 Lo Schiavo Valeria Francesca
- n° 55 Femia Maria Immacolata
- n° 57 Zavaglia Giovanna
- n° 59 Agostino Rosa Maria

di esprimere parere favorevole, per le motivazioni su espresse e nei limiti e prescrizioni di cui al parere tecnico dei progettisti, all'accoglimento delle sottoelencate osservazioni:

- n° 1 Gentile Rosetta ed altri
- n° 17 Gallucci Renato ed altri
- n° 19 Badolato Giulio
- n° 20 Macri Maria
- n° 22 Calautti Vincenzo ed altri
- n° 26 Bruzzese Angela ed altri
- n° 27 Pugliese Nicola Giovanni ed altri
- n° 41 Mesiti Aldo
- n° 44 Correale Santa Croce Maria
- n° 46 Serafino Agostini
- n° 47 Agostino Orazio
- n° 49 Lucà Malgeri Marina (si accoglie limitatamente alla seconda richiesta di cambio di destinazione P.L.L'area da FI è riclassificata a Z.T.O. di tipo A)
- n° 50 Rottoli Pellicano Elvira
- n° 51 Scarfò Antonietta
- n° 52 Lo Presti Maria Teresa
- n° 53 Macri Angelina

n°54 Tavernese Maria Caterina
 n°56 Femia Giuseppe ed altri
 n°58 Gallucci Claudio
 n°39 Tavernese Angela Maria (Si accoglie limitatamente all'osservazione circa
 n°40 " " " " la compatibilità delle destinazioni agricole da Z.T.O. di
 n°60 " " " " tipo E2 a Z.T.O. di tipo E1 e pertanto tutta la zona
 compresa tra la strada comunale Don Beniamino e Z.T.O.
 di P.R.G. B3-B4-G3 e C potrà farsi comprendere nella
 sottozona E1)

- di demandare inoltre alla valutazione dell'Organo Regionale, per un eventuale accoglimento
 le sottoindicate osservazioni, alla luce delle motivazioni espresse dai progettisti:

n°4 Nicita Luigi ed altri
 n°7 Teti Antonio
 n°9 Pisano Rocco
 n°33 Aquino Giuseppe ed altri
 n°49 Luca Malgeri Marina ed altri (limitatamente alla prima richiesta dell'osservazione)
 n°61 Amministrazione Comunale

- di considerare parte integrante degli elaborati della Variante al P.R.G. la tavola prodotta
 dai progettisti che evidenziano la localizzazione delle osservazioni;

- di demandare la decisione definitiva sulle osservazioni presentate alla Regione Calabria
 in sede di approvazione della Variante Generale al P.R.G.;

- di dare atto che ai sensi del 1° comma dell'art. 53 della legge 08-06-96 n°142 è stato posi-
 tivamente espresso il parere di regolarità tecnica prescritto che fa parte integrante della
 presente deliberazione;

- di rendere parte integrante e sostanziale della presente deliberazione il parere tecnico
 "Esame delle osservazioni alla Variante Generale al P.R.G. di Marina di Gioiosa Jonica
 adottato dal Commissario ad acta con atto n°55 del 23-09-96", prodotto dai progettisti;

- di disporre la trasmissione degli atti ed elaborati della Variante al P.R.G. ed il fascicolo
 delle osservazioni alla Regione Calabria, Assessorato all'Urbanistica per i successivi prov-
 vedimenti di competenza.

IL SEGRETARIO COMUNALE
 Dottor Palmisanò Domenico

IL COMMISSARIO AD ACTA
 Geometra Salvatore Fabiano

PARERE FAVOREVOLE
in ordine alla regolarità tecnica

PARERE FAVOREVOLE
in ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile del Servizio

Il Responsabile di Ragioneria

Il Responsabile dell'Ufficio Tecnico
(Arch. Anna Comisso)

f.to:

Comisso Anna

PARERE FAVOREVOLE ..

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

*IL COMMISSARIO M. METH
C. F. SALVATORE FABIANO*

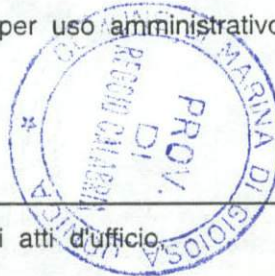
Il Segretario

Domenico Palmisani

La presente è copia conforme all'originale per uso amministrativo

Li

VISTO: *18/01/1998*



Il Segretario

[Signature]

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

- CHE la presente deliberazione:

E' stata affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal 13/01/1998
come prescritto dall'art. 47, comma 1, Legge n. 142/90 (N. 22 REG. PUB.);

E' stata trasmessa, con lettera n., in data
al Co.Re.Co per il controllo preventivo di legittimità:

- CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 21/01/1998 :

decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, non essendo pervenute richiesta di invio
al controllo (art. 47, comma 2);

non essendo soggetta a controllo, in quanto meramente esecutiva di altra deliberazione (art. 45,
comma 5);

perchè dichiarata immediatamente eseguibile (art. 47, comma 3);

decorsi 20 giorni dalla ricezione dell'atto (art. 46, comma 1), dei chiarimenti o degli atti integrativi
richiesti (art. 46, comma 4) senza che il Co.Re.Co. abbia comunicato il provvedimento di annulla-
mento;

avendo il Co.Re.Co. comunicato di non aver riscontrato vizi di legittimità (art. 46, comma 5).

18/01/1998

Il Segretario Comunale

[Signature]